

特 許 協 力 条 約

発信人 日本国特許庁（国際予備審査機関）

出願人代理人

越智 隆夫

様

あて名

〒 100-0005

東京都千代田区丸の内3-2-3

富士ビル602号室

岡部国際特許事務所

PCT

特許性に関する国際予備報告（特許協力条約第二章）の
送付の通知書

（法施行規則第57条）

〔PCT規則71:1〕

発送日
（日・月・年）

2005

出願人又は代理人
の書類記号

CFO17696WO

重要な通知

国際出願番号

PCT/JPO3/14146

国際出願日

（日・月・年） 06.11.2003

優先日

（日・月・年） 06.11.2002

出願人（氏名又は名称）

キャノン株式会社

1. 国際予備審査機関は、この国際出願に関して特許性に関する国際予備報告及び付属書類が作成されている場合には、それらをこの送付書とともに送付することを、出願人に通知する。
2. 国際予備報告及び付属書類が作成されている場合には、すべての選択官庁に通知するために、それらの写しを国際事務局に送付する。
3. 選択官庁から要求があったときは、国際事務局は国際予備報告（付属書類を除く）の英語の翻訳文を作成し、それをその選択官庁に送付する。
4. 注 意

出願人は、各選択官庁に対し優先日から30月以内に（官庁によってはもっと遅く）所定の手続（翻訳文の提出及び国内手数料の支払い）をしなければならない（PCT39条（1））（様式PCT/IB/301とともに国際事務局から送付された注を参照）。

国際出願の翻訳文が選択官庁に提出された場合には、その翻訳文は、国際予備審査報告の付属書類の翻訳文を含まなければならない。この翻訳文を作成し、関係する選択官庁に直接送付するのは出願人の責任である。

選択官庁が適用する期間及び要件の詳細については、PCT出願人の手引き第II巻を参照すること。

出願人はPCT第33条(5)に注意する。すなわち、PCT第33条(2)から(4)までに規定する新規性、進歩性及び産業上利用可能性の基準は国際予備審査にのみ用いるものであり、締約国は、請求の範囲に記載されている発明が自国において特許を受けることができる発明であるかどうかを決定するに当たっては、追加の又は異なる基準を適用することができる（PCT第27条(5)も併せて参照）。そのような追加の基準は、例えば、実施可能要件や特許請求の範囲の明確性又は裏付け要件を、特許要件から免除することも含む。

名称及びあて名

日本国特許庁（IPEA/JP）

郵便番号100-8915

東京都千代田区霞が関三丁目4番3号

権限のある職員

特 許 庁 長 官

5M 9383

電話番号 03-3581-1101 内線 3597

様式PCT/IPEA/416（2004年1月）

（添付用紙の注意書きを参照）

特 許 協 力 条 約

PCT

特許性に関する国際予備報告 (特許協力条約第二章)

(法第12条、法施行規則第56条)
[PCT36条及びPCT規則70]

REC'D 13 JAN 2005

WIPO

PCT

29 APR 2005

出願人又は代理人 の書類記号 CFO17696WO	今後の手続きについては、様式PCT/IPEA/416を参照すること。	
国際出願番号 PCT/JPO3/14146	国際出願日 (日.月.年) 06.11.2003	優先日 (日.月.年) 06.11.2002
国際特許分類 (IPC) Int. Cl ⁷ G06F17/30		
出願人 (氏名又は名称) キヤノン株式会社		

1. この報告書は、PCT35条に基づきこの国際予備審査機関で作成された国際予備審査報告である。
法施行規則第57条 (PCT36条) の規定に従い送付する。

2. この国際予備審査報告は、この表紙を含めて全部で 5 ページからなる。

3. この報告には次の附属物件も添付されている。

a ☒ 附属書類は全部で 4 ページである。

☒ 補正されて、この報告の基礎とされた及び/又はこの国際予備審査機関が認めた訂正を含む明細書、請求の範囲及び/又は図面の用紙 (PCT規則70.16及び実施細則第607号参照)

☐ 第I欄4. 及び補充欄に示したように、出願時における国際出願の開示の範囲を超えた補正を含むものとこの国際予備審査機関が認定した差替え用紙

b ☐ 電子媒体は全部で (電子媒体の種類、数を示す)。
配列表に関する補充欄に示すように、コンピュータ読み取り可能な形式による配列表又は配列表に関連するテーブルを含む。 (実施細則第802号参照)

4. この国際予備審査報告は、次の内容を含む。

☒ 第I欄 国際予備審査報告の基礎

☐ 第II欄 優先権

☒ 第III欄 新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての国際予備審査報告の不作成

☒ 第IV欄 発明の単一性の欠如

☒ 第V欄 PCT35条(2)に規定する新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての見解、それを裏付けるための文献及び説明

☐ 第VI欄 ある種の引用文献

☐ 第VII欄 国際出願の不備

☐ 第VIII欄 国際出願に対する意見

国際予備審査の請求書を受理した日 13.05.2004	国際予備審査報告を作成した日 10.12.2004		
名称及びあて先 日本国特許庁 (IPEA/JP) 郵便番号100-8915 東京都千代田区霞が関三丁目4番3号	特許庁審査官 (権限のある職員) 深津 始	5M	9383
電話番号 03-3581-1101 内線 3597			

第I欄 報告の基礎

1. この国際予備審査報告は、下記に示す場合を除くほか、国際出願の言語を基礎とした。

☐ この報告は、_____ 語による翻訳文を基礎とした。

それは、次の目的で提出された翻訳文の言語である。

☐ PCT規則12.3及び23.1(b)にいう国際調査

☐ PCT規則12.4にいう国際公開

☐ PCT規則55.2又は55.3にいう国際予備審査

2. この報告は下記の出願書類を基礎とした。(法第6条(PCT14条)の規定に基づく命令に応答するために提出された差替え用紙は、この報告において「出願時」とし、この報告に添付していない。)

☐ 出願時の国際出願書類

☒ 明細書

第 1-16 _____ ページ、出願時に提出されたもの

第 _____ ページ*、 _____ 付けて国際予備審査機関が受理したもの

第 _____ ページ*、 _____ 付けて国際予備審査機関が受理したもの

☒ 請求の範囲

第 5-8, 20, 22 _____ 項、出願時に提出されたもの

第 1, 3, 4, 9-13, 15-19, 21, 28-30 _____ 項*、PCT19条の規定に基づき補正されたもの

第 _____ 項*、 _____ 付けて国際予備審査機関が受理したもの

第 _____ 項*、 _____ 付けて国際予備審査機関が受理したもの

☒ 図面

第 1-13 _____ ~~ページ~~/図、出願時に提出されたもの

第 _____ ページ/図*、 _____ 付けて国際予備審査機関が受理したもの

第 _____ ページ/図*、 _____ 付けて国際予備審査機関が受理したもの

☐ 配列表又は関連するテーブル

配列表に関する補充欄を参照すること。

3. ☒ 補正により、下記の書類が削除された。

☐ 明細書 第 _____ ページ

☒ 請求の範囲 第 2, 14, 23-27, 31 _____ 項

☐ 図面 第 _____ ページ/図

☐ 配列表 (具体的に記載すること) _____

☐ 配列表に関連するテーブル (具体的に記載すること) _____

4. ☐ この報告は、補充欄に示したように、この報告に添付されかつ以下に示した補正が出願時における開示の範囲を超えてされたものと認められるので、その補正がされなかったものとして作成した。(PCT規則70.2(c))

☐ 明細書 第 _____ ページ

☐ 請求の範囲 第 _____ 項

☐ 図面 第 _____ ページ/図

☐ 配列表 (具体的に記載すること) _____

☐ 配列表に関連するテーブル (具体的に記載すること) _____

* 4. に該当する場合、その用紙に "superseded" と記入されることがある。

第Ⅲ欄 新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての見解の不作成

1. 次に関して、当該請求の範囲に記載されている発明の新規性、進歩性又は産業上の利用可能性につき、次の理由により審査しない。

☐ 国際出願全体

☒ 請求の範囲 18-19

理由：
☐ この国際出願又は請求の範囲 _____ は、国際予備審査をすることを要しない
次の事項を内容としている（具体的に記載すること）。

☐ 明細書、請求の範囲若しくは図面（次に示す部分）又は請求の範囲 _____ の
記載が、不明確であるため、見解を示すことができない（具体的に記載すること）。

☐ 全部の請求の範囲又は請求の範囲 _____ が、明細書による十分な
裏付けを欠くため、見解を示すことができない。

☒ 請求の範囲 18-19 _____ について、国際調査報告が作成されていない。

☐ ヌクレオチド又はアミノ酸の配列表が、実施細則の附属書C（塩基配列又はアミノ酸配列を含む明細書等の作成のためのガイドライン）に定める基準を、次の点で満たしていない。

書面による配列表が

コンピュータ読み取り可能な形式による配列表が

- | | |
|--------------------------|----------------|
| <input type="checkbox"/> | 提出されていない。 |
| <input type="checkbox"/> | 所定の基準を満たしていない。 |
| <input type="checkbox"/> | 提出されていない。 |
| <input type="checkbox"/> | 所定の基準を満たしていない。 |

☐ コンピュータ読み取り可能な形式によるヌクレオチド又はアミノ酸の配列表に関連するテーブルが、実施細則の附属書Cの2に定める技術的な要件を、次の点で満たしていない。

- | | |
|--------------------------|--------------------|
| <input type="checkbox"/> | 提出されていない。 |
| <input type="checkbox"/> | 所定の技術的な要件を満たしていない。 |

☐ 詳細については補充欄を参照すること。

第IV欄 発明の単一性の欠如

1. 請求の範囲の減縮又は追加手数料の納付の求めに対して、出願人は、

- ☐ 請求の範囲を減縮した。
- ☒ 追加手数料を納付した。
- ☐ 追加手数料の納付と共に異議を申立てた。
- ☐ 請求の範囲の減縮も、追加手数料の納付もしなかった。

2. ☐ 国際予備審査機関は、次の理由により発明の単一性の要件を満たしていないと判断したが、PCT規則68.1の規定に従い、請求の範囲の減縮及び追加手数料の納付を出願人に求めないこととした。

3. 国際予備審査機関は、PCT規則13.1、13.2及び13.3に規定する発明の単一性を次のように判断する。

- ☐ 満足する。
- ☐ 以下の理由により満足しない。

4. したがって、国際出願の次の部分について、この報告を作成した。

- ☒ すべての部分
- ☐ 請求の範囲 _____ に関する部分

第V欄 新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての法第12条(PCT35条(2))に定める見解、それを裏付ける文献及び説明

1. 見解

新規性(N)	請求の範囲	1, 3-13, 15-17, 20-22, 28-30	有 無
	請求の範囲		
進歩性(IS)	請求の範囲	11-12, 16	有 無
	請求の範囲	1, 3-10, 13, 15, 17, 20-22, 28-30	
産業上の利用可能性(IA)	請求の範囲	1, 3-13, 15-17, 20-22, 28-30	有 無
	請求の範囲		

2. 文献及び説明(PCT規則70.7)

文献1: JP 2002-152637 A(株式会社エヌ・ティ・ティ・ドコモ) 2002.05.24
 文献2: JP 8-77912 A(株式会社日立製作所) 1996.03.22
 文献3: JP 2002-202978 A(ヤマハ株式会社) 2002.07.19
 文献4: JP 9-212518 A(セイコーエプソン株式会社) 1997.08.15
 文献5: JP 2001-194721 A(キヤノン株式会社) 2001.07.19

請求の範囲1, 3, 28に記載された発明は、国際調査報告で引用された文献1-2より進歩性を有しない。

文献1に記載の、通信相手が記憶している画像データに位置、地名という属性の位置情報が付加され、これら位置情報で画像データを検索する通信装置に、文献2に記載の、画像データの検索に複数の位置情報の属性のうち、任意の属性を使う技術を適用することは、当業者であれば容易に想到し得たものである。

請求の範囲4-8, 13, 15, 29に記載された発明は、国際調査報告で引用された文献1-3より進歩性を有しない。

文献1-2に、文献3に記載の、通信装置が、通信相手に対して、通信相手が記憶している画像データに付加されている属性を表す検索画面を要求する技術を適用することは、当業者であれば容易に想到し得たものである。

請求の範囲9-10に記載された発明は、国際調査報告で引用された文献1-4より進歩性を有しない。

文献1-3に、文献4に記載の、位置情報を所定の検索条件に変換する技術を適用することは、当業者であれば容易に想到し得たものである。

請求の範囲17, 20-22, 30に記載された発明は、国際調査報告で引用された文献2, 5より進歩性を有しない。

文献5に、文献2に記載の緯度と経度または緯度と経度に基づき得られる地名、住所、付近にある建物の名前などの属性を画像データの位置情報属性とする思想を適用することは、当業者であれば容易に想到し得たものである。

請求の範囲11-12, 16に記載された発明は、国際調査報告に引用された何れの文献にも記載されておらず、当業者にとって自明なものでもない。

請求の範囲

1. (補正後) 通信相手が記憶している画像データに付加されている位置情報の属性を認識する認識手段と、

- 5 前記認識手段による認識に基づいて、前記通信相手が記憶している画像データを検索する検索手段と、
を有する通信装置。

2. (削除)

3. (補正後) 前記認識手段により認識した位置情報の属性を表示する表示手段を更に有する、請求の範囲第1記載の通信装置。
10

4. (補正後) 前記通信相手に対して、前記通信相手が記憶している画像データに付加されている位置情報の属性を問い合わせる問合手段を更に有し、前記認識手段は、前記問合手段による問合わせ結果に基づいて、上記認識を行う、請求の範囲第1記載の通信装置。

- 15 5. 前記問合手段は、前記通信相手が記憶している画像の検索のために、前記通信相手と接続する度に、前記問合わせを行う、請求の範囲第4記載の通信装置。

6. 前記問合手段による問合わせを、前記通信相手が記憶している画像の検索のために前記通信相手と接続しても行わないモードに設定する設定手段
20 を更に有する、請求の範囲第4記載の通信装置。

7. 前記通信相手が記憶している画像の検索とは係わらずに、前記通信相手と接続すると前記問合手段による問合わせを行うモードに設定する設定手段を更に有する、請求の範囲第4記載の通信装置。

8. 前記設定手段により設定に応じて、前記認識手段により認識した検索条件の属性を表示する表示手段を更に有する、請求の範囲第7記載の通信装置。
25

9. (補正後) 前記検索手段は、前記認識手段による認識に応じて、位置

情報を所定の検索条件に変換する変換手段と、前記変換手段により変換された検索条件を、前記通信相手に通知する通知手段とを有する、請求の範囲第 1 記載の通信装置。

5 10. (補正後) 前記認識手段が認識した属性のうち、所望の属性を選択する選択手段を更に有し、前記変換手段は、前記選択手段による選択に基づいて、位置情報を所定の検索条件に変換する、請求の範囲第 9 記載の通信装置。

10 11. (補正後) 前記認識手段が認識した属性のうち、所望の属性を選択する選択手段と、前記選択手段が選択した属性の位置情報が、前記通信装置が利用可能か否かを判別する判別手段とを更に有する、請求の範囲第 1 記載の通信装置。

12. (補正後) 前記判別手段は、前記通信相手が記憶している画像データに付加されている位置情報に基づいて、前記判別を行う、請求の範囲第 11 記載の通信装置。

15 13. (補正後) 記憶している画像データに関する位置情報の属性を通信相手に通知する通知手段と、
前記通信相手からの要求に応じて、前記画像データを検索する検索手段と、
を有する画像記憶装置。

14. (削除)

20 15. (補正後) 前記通知手段は、前記通信相手からの要求に基づいて、画像データに関する位置情報の属性を通知する、請求の範囲第 13 記載の画像記憶装置。

16. (補正後) 前記通信相手から受信した情報に基づいて、前記通信相手が検索条件として送信できる属性の位置情報が所定のフォーマットか否かを判別する判別手段を更に有する、請求の範囲第 13 記載の画像記憶装置。

25 17. (補正後) 複数の属性の位置情報を取得する取得手段と、
位置情報の属性を選択する選択手段

撮像装置に対して撮像を指示する撮像指示信号を送る際に、前記選択手段により選択された属性の位置情報を送信する送信手段と、
を有する通信装置。

5 18. (補正後) 前記選択手段は、前記取得手段による位置情報の取得状態に基づいて、位置情報の属性を選択する、請求の範囲第17記載の通信装置。

19. (補正後) 前記選択手段は、ユーザ操作に基づいて位置情報の属性を選択する、請求の範囲第18記載の通信装置。

20. 前記送信手段が送信した位置情報に関連する情報を表示する表示手段を更に有する、請求の範囲第17記載の通信装置。

10 21. (補正後) 前記取得手段により取得できている位置情報の属性を表示する表示手段を更に有する、請求の範囲第17記載の通信装置。

22. 前記撮像装置が記憶している画像データを検索する検索手段を更に有する、請求の範囲第17記載の通信装置。

23. (削除)

15 24. (削除)

25. (削除)

26. (削除)

27. (削除)

20 28. (補正後) 通信相手が記憶している画像データに付加されている位置情報の属性を認識する認識工程と、
前記認識工程において認識された属性の位置情報に基づいて、前記通信相手が記憶している画像データを検索する検索工程と、
を有する通信装置の制御方法。

25 29. (補正後) メモリに記憶されている画像データに関する位置情報の属性を通信相手に通知する通知工程と、
前記通信相手からの要求に応じて、前記画像データを検索する検索工程と、

を有する画像記憶装置の制御方法。

30. (補正後) 複数の属性の位置情報を取得する取得工程と、

位置情報の属性を選択するための選択工程と、

撮像装置に対して撮像を指示する撮像指示信号を送る際に、前記選択工程に

5 おいて選択された属性の位置情報を、前記撮像指示信号と共に送信する送信工程と、

を有する、通信装置の制御方法。

31. (削除)



PCT

NOTIFICATION OF TRANSMITTAL
OF COPIES OF TRANSLATION
OF THE INTERNATIONAL PRELIMINARY
EXAMINATION REPORT

(PCT Rule 72.2)

From the INTERNATIONAL BUREAU

To:

OKABE, Masao
No. 602, Fuji Bldg.
2-3, Marunouchi 3-chome
Chiyoda-ku, Tokyo 100-0005
JAPON



Date of mailing (day/month/year) 26 May 2005 (26.05.2005)	
Applicant's or agent's file reference CFO17696WO	IMPORTANT NOTIFICATION
International application No. PCT/JP2003/014146	International filing date (day/month/year) 06 November 2003 (06.11.2003)
Applicant CANON KABUSHIKI KAISHA et al	

1. Transmittal of the translation to the applicant.

The International Bureau transmits herewith a copy of the English translation made by the International Bureau of the international preliminary examination report established by the International Preliminary Examining Authority.

2. Transmittal of the copy of the translation to the elected Offices.

The International Bureau notifies the applicant that copies of that translation have been transmitted to the following elected Offices requiring such translation:

AZ, CA, CH, CN, CO, EP, GH, KG, KP, KR, MK, MZ, RO, RU, TM

The following elected Offices, having waived the requirement for such a transmittal at this time, will receive copies of that translation from the International Bureau only upon their request:

AE, AG, AL, AM, AP, AT, AU, BA, BB, BG, BR, BY, BZ, CR, CU, CZ, DE, DK, DM, DZ, EA, EC, EE, EG, ES, FI, GB, GD, GE, GM, HR, HU, ID, IL, IN, IS, KE, KZ, LC, LK, LR, LS, LT, LU, LV, MA, MD, MG, MN, MW, MX, NI, NO, NZ, OA, OM, PG, PH, PL, PT, SC, SD, SE, SG, SK, SL, SY, TJ, TN, TR, TT, TZ, UA, UG, US, UZ, VC, VN, YU, ZA, ZM, ZW

3. Reminder regarding translation into (one of) the official language(s) of the elected Office(s).

The applicant is reminded that, where a translation of the international application must be furnished to an elected Office, that translation must contain a translation of any annexes to the international preliminary examination report.

It is the applicant's responsibility to prepare and furnish such translation directly to each elected Office concerned (Rule 74.1). See Volume II of the PCT Applicant's Guide for further details.

The International Bureau of WIPO 34, chemin des Colombettes 1211 Geneva 20, Switzerland	Authorized officer Yoshiko Kuwahara
Facsimile No.+41 22 740 14 35	Facsimile No.+41 22 338 90 90

Translation

PATENT COOPERATION TREATY

PCT/JP2003/014146



PCT

INTERNATIONAL PRELIMINARY REPORT ON PATENTABILITY
(Chapter II of the Patent Cooperation Treaty)

(PCT Article 36 and Rule 70)

Applicant's or agent's file reference CFO17696WO	FOR FURTHER ACTION See Form PCT/IPEA/416	
International application No. PCT/JP2003/014146	International filing date (day/month/year) 06 November 2003 (06.11.2003)	Priority date (day/month/year) 06 November 2002 (06.11.2002)
International Patent Classification (IPC) or national classification and IPC G06F 17/30		
Applicant CANON KABUSHIKI KAISHA		

1. This report is the international preliminary examination report, established by this International Preliminary Examining Authority under Article 35 and transmitted to the applicant according to Article 36.
2. This REPORT consists of a total of 5 sheets, including this cover sheet.
3. This report is also accompanied by ANNEXES, comprising:
 - a. ☒ (sent to the applicant and to the International Bureau) a total of 4 sheets, as follows:
 - ☒ sheets of the description, claims and/or drawings which have been amended and are the basis of this report and/or sheets containing rectifications authorized by this Authority (see Rule 70.16 and Section 607 of the Administrative Instructions).
 - ☐ sheets which supersede earlier sheets, but which this Authority considers contain an amendment that goes beyond the disclosure in the international application as filed, as indicated in item 4 of Box No. I and the Supplemental Box.
 - b. ☐ (sent to the International Bureau only) a total of (indicate type and number of electronic carrier(s)) _____, containing a sequence listing and/or tables related thereto, in computer readable form only, as indicated in the Supplemental Box Relating to Sequence Listing (see Section 802 of the Administrative Instructions).

4. This report contains indications relating to the following items:

- ☒ Box No. I Basis of the report
- ☐ Box No. II Priority
- ☒ Box No. III Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability
- ☒ Box No. IV Lack of unity of invention
- ☒ Box No. V Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement
- ☐ Box No. VI Certain documents cited
- ☐ Box No. VII Certain defects in the international application
- ☐ Box No. VIII Certain observations on the international application

Date of submission of the demand 13 May 2004 (13.05.2004)	Date of completion of this report 10 December 2004 (10.12.2004)
Name and mailing address of the IPEA/JP	Authorized officer
Facsimile No.	Telephone No.

INTERNATIONAL PRELIMINARY REPORT ON PATENTABILITY

International application No.

PCT/JP2003/014146

Box No. I Basis of the report

1. With regard to the language, this report is based on the international application in the language in which it was filed, unless otherwise indicated under this item.

- ☐ This report is based on translations from the original language into the following language _____, which is language of a translation furnished for the purpose of:
- ☐ international search (under Rules 12.3 and 23.1(b))
- ☐ publication of the international application (under Rule 12.4)
- ☐ international preliminary examination (under Rules 55.2 and/or 55.3)

2. With regard to the elements of the international application, this report is based on *(replacement sheets which have been furnished to the receiving Office in response to an invitation under Article 14 are referred to in this report as "originally filed" and are not annexed to this report)*:

- ☐ The international application as originally filed/furnished
- ☒ the description:
pages _____ 1-16 _____, as originally filed/furnished
pages* _____ received by this Authority on _____
pages* _____ received by this Authority on _____
- ☒ the claims:
pages _____ 5-8,20,22 _____, as originally filed/furnished
pages* _____ 1,3,4,9-13,15-19,21,28-30 _____, as amended (together with any statement) under Article 19
pages* _____ received by this Authority on _____
pages* _____ received by this Authority on _____
- ☒ the drawings:
pages _____ 1-13 _____, as originally filed/furnished
pages* _____ received by this Authority on _____
pages* _____ received by this Authority on _____
- ☐ a sequence listing and/or any related table(s) – see Supplemental Box Relating to Sequence Listing.

3. ☒ The amendments have resulted in the cancellation of:

- ☐ the description, pages _____
- ☒ the claims, Nos. _____ 2,14,23-27,31 _____
- ☐ the drawings, sheets/figs _____
- ☐ the sequence listing (*specify*): _____
- ☐ any table(s) related to sequence listing (*specify*): _____

4. ☐ This report has been established as if (some of) the amendments annexed to this report and listed below had not been made, since they have been considered to go beyond the disclosure as filed, as indicated in the Supplemental Box (Rule 70.2(c)).

- ☐ the description, pages _____
- ☐ the claims, Nos. _____
- ☐ the drawings, sheets/figs _____
- ☐ the sequence listing (*specify*): _____
- ☐ any table(s) related to sequence listing (*specify*): _____

* If item 4 applies, some or all of those sheets may be marked "superseded."

Box No. III Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability

The questions whether the claimed invention appears to be novel, to involve an inventive step (to be non obvious), or to be industrially applicable have not been examined in respect of:

- ☐ the entire international application.
- ☒ claims Nos. 18-19

because:

- ☐ the said international application, or the said claims Nos. _____
relate to the following subject matter which does not require an international preliminary examination (*specify*):

- ☐ the description, claims or drawings (*indicate particular elements below*) or said claims Nos. _____
are so unclear that no meaningful opinion could be formed (*specify*):

- ☐ the claims, or said claims Nos. _____ are so inadequately supported
by the description that no meaningful opinion could be formed.

- ☒ no international search report has been established for said claims Nos. 18-19

- ☐ the nucleotide and/or amino acid sequence listing does not comply with the standard provided for in Annex C of the
Administrative Instructions in that:

- | | |
|----------------------------|--|
| the written form | <input type="checkbox"/> has not been furnished |
| | <input type="checkbox"/> does not comply with the standard |
| the computer readable form | <input type="checkbox"/> has not been furnished |
| | <input type="checkbox"/> does not comply with the standard |

- ☐ the tables related to the nucleotide and/or amino acid sequence listing, if in computer readable form only, do not comply with
the technical requirements provided for in Annex C-*bis* of the Administrative Instructions.

- ☐ see Supplemental Box for further details.

INTERNATIONAL PRELIMINARY REPORT ON PATENTABILITY

International application No.

PCT/JP03/14146

Box No. IV Lack of unity of invention

1. ☐ In response to the invitation to restrict or pay additional fees the applicant has:
- ☐ restricted the claims.
 - ☒ paid additional fees.
 - ☐ paid additional fees under protest.
 - ☐ neither restricted nor paid additional fees.
2. ☐ This Authority found that the requirement of unity of invention is not complied with and chose, according to Rule 68.1, not to invite the applicant to restrict or pay additional fees.
3. This Authority considers that the requirement of unity of invention in accordance with Rules 13.1, 13.2 and 13.3 is
- ☐ complied with.
 - ☐ not complied with for the following reasons:

4. Consequently, this report has been established in respect of the following parts of the international application:

☒ all parts.

☐ the parts relating to claims Nos. _____

INTERNATIONAL PRELIMINARY REPORT ON PATENTABILITY

International application No.

PCT/JP03/14146

Box No. V Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement

1. Statement

Novelty (N)	Claims	1, 3-13, 15-17, 20-22, 28-30	YES
	Claims		NO
Inventive step (IS)	Claims	11-12, 16	YES
	Claims	1, 3-10, 13, 15, 17, 20-22, 28-30	NO
Industrial applicability (IA)	Claims	1, 3-13, 15-17, 20-22, 28-30	YES
	Claims		NO

2. Citations and explanations (Rule 70.7)

Document 1: JP 2002-152637 A (NTT DoComomo Inc.), May 24, 2002

Document 2: JP 8-77912 A (Hitachi, Ltd.), March 22, 1996

Document 3: JP 2002-202978 A (Yamaha Corp.), July 19, 2002

Document 4: JP 9-212518 A (Seiko Epson Corp.), August 15, 1997

Document 5: JP 2001-194721 A (Canon Inc.), July 19, 2001

The inventions described in claims 1, 3 and 28 do not appear to involve an inventive step based on documents 1-2 cited in the ISR.

Applying to the communication device described in document 1 wherein position information attributes position and place name are added to image data stored by other party and image data is searched using position information, to the technology described in document 2 of using an attribute selected from among attributes of position information to search for image data, could be easily conceived of by a party skilled in the art.

The inventions described in claims 4-8, 13, 15 and 29 do not appear to involve an inventive step based on documents 1-3 cited in the ISR.

Applying to documents 1-2 the technology described in document 3 wherein a communication device makes request to other party for a search screen indicating attributes added to image data stored by other party could be easily conceived of by a party skilled in the art.

The inventions described in claims 9-10 do not appear to involve an inventive step based on documents 1-4 cited in the ISR.

Applying to documents 1-3 the technology described in document 4 wherein position information is converted into prescribed search conditions could be easily conceived of by a party skilled in the art.

The inventions described in claims 17, 20-22 and 30 do not appear to involve an inventive step based on documents 2 and 5 cited in the ISR.

Applying to document 5 the idea described in document 2 of using as an attribute for image date search information an attribute such as place name, address and near-by building name obtained based on latitude and longitude or longitude and latitude, could be easily conceived of by a party skilled in the art.

The inventions described in claims 11-12 and 16 are not described in any of the documents cited in the ISR; nor are they obvious to a party skilled in the art.